

Дегтерев В.А.,
Екатеринбург

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ, КОМПЕТЕНТНОСТЬ,
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И КОНКУРЕНТООРИЕНТИРОВАННОСТЬ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Ключевые слова: мобильность, компетентность, конкурентоспособность, конкурентоориентированность.

Аннотация. В статье рассматриваются понятия «мобильность», «компетентность», «конкурентоспособность», «конкурентоориентированность» и их соотношение.

Degterev V.A.
Yekaterinburg

**PROFESSIONAL MOBILITY, COMPETENCE, COMPETITIVENESS
AND COMPETITIVE ORIENTATION: THEORETICAL ASPECT**

Keywords: «mobility», «competence», «competitiveness», «competitive orientation».

Summary. The article discusses the concept of «mobility», «competence», «competitiveness», «competitive orientation» and their relationship.

Современное образование вступает в новую стадию своего развития. XXI в. объявлен ЮНЕСКО «веком образования». Социальные проблемы образования непосредственно связаны с проблемой его собственного развития. Образование, общество и личность неразрывно взаимосвязаны, и их взаимодействие определяет состояние каждого из составляющих данной целостной системы не только в настоящем, но и в будущем. Именно образование принципиально «работает» на будущее, предопределяя востребованные в социуме личностные качества каждого человека, его знания, умения, навыки, мировоззренческие и поведенческие приоритеты, а следовательно, в конечном итоге, – экономический, нравственный, духовный по-

тенциал каждого общества и цивилизации в целом.

Проблема развития образования весьма актуальна, так как это показатель уровня образованности населения страны, от которого зависит развитие социальной структуры общества, обеспечивающее оптимальное функционирование всей системы, уровень экономического и культурного развития.

В настоящее время появляются новые технологии, изменилось само понятие квалификации работников как их способности выполнять ту или иную работу. Сегодня квалификация рассматривается как способность работника перестраиваться, время от времени переходить к исполнению измененных, часто

более сложных обязанностей. Самостоятельно выработать в себе такие качества человеку достаточно не просто.

В октябре 1998 г. на Всемирной конференции ЮНЕСКО по высшему образованию шла речь о том, что в мире происходят перемены, имеющие цивилизационное значение: меняется характер труда, сокращается доля ручного, неквалифицированного и малоквалифицированного труда и возрастает значение интеллектуального труда; меняется экономическая деятельность, ее техническая база и организационные формы, ее структура, условия и требования, предъявляемые к уровню знаний и квалификации работника. Развиваются новые виды и типы деятельности, многие старые приходят в упадок и постепенно исчезают. Это вызывает изменения в сфере занятости, рост конкуренции, а скорость этих изменений сегодня превышает скорость смены поколений, что ставит людей перед необходимостью в течение трудовой жизни постоянно профессионально совершенствоваться, неоднократно менять характер, вид профессиональной деятельности и даже профессию, то есть быть профессионально и социально мобильными.

В последней четверти XX в. приобрели характер мировой тенденции экономического и политического развития человеческого общества также интеграционные процессы. Вследствие этого в настоящее время объемлющими всю планету являются не только природные процессы (экологические, географические), но и социальные (экономические, политические, культурные). Как отмечают многие исследователи, современный мир – мир эпохи постмодерна – характеризуется быстрым и неуклонным нарастанием своей целостности. Складывается единое мировое пространство. Стремительное развитие про-

цессов интеграции в мире, в свою очередь, приводит к размыванию государственных, культурных, экономических и других границ и, как следствие, к активному обмену человеческими ресурсами в рамках мирового сообщества, возможность которого во многом обеспечивается готовностью людей к перемещениям, их мобильностью.

Таким образом, практически любой аспект общественного развития, любая его определяющая тенденция так или иначе выводят на проблему обеспечения *нового качества человеческих ресурсов* и, в частности, наряду с другими свойствами требуют от современного человека постоянной внутренней, личностно-психологической и внешней, практически-деятельностной готовности к изменениям, оперативному реагированию на них, социальной и профессиональной подвижности, то есть мобильности. Причем потребность в ней возникает в самых разных социальных обстоятельствах [7].

Конкуренция и соревновательность пронизывают сегодня все сферы общественной жизни. В связи с этим у молодежи рождаются новые формы поведения, выстраиваются новые взаимоотношения, *претерпевают изменения установки, ценности, потребности и мировоззренческие позиции*. И если эти преобразования личности позитивные, то они помогают молодому человеку активно и действенно для саморазвития реагировать на меняющиеся жизненные ситуации. Однако не все молодые люди способны адаптироваться к стремительно меняющимся условиям социальной среды.

Иными словами, человек в современном мире, чтобы быть *конкурентоспособным и востребованным* на рынке труда, должен обладать такими личностными качествами, как гибкостью, подвижностью, способностью быстро действовать и

принимать решения, а также видеть альтернативы решения проблемы и осуществлять оптимальный выбор, то есть *быть мобильным* [9].

В образовательных стандартах третьего поколения (ФГОСах) заложен компетентностный подход, в рамках которого мы должны формировать у будущих специалистов общекультурные и профессиональные компетенции. Предполагается, что молодой специалист, выйдя из стен вуза, будет компетентным, а по нашему мнению еще и мобильным, конкурентоспособным и конкурентоориентированным. При этом приобретает научную значимость вопрос о соотношении понятий «профессиональная компетентность», «профессиональная и социальная мобильность», «конкурентоспособность» и «конкурентоориентированность».

В научно-педагогической литературе прослеживается несколько точек зрения по этому вопросу. Согласно одним представлениям, социально-профессиональная мобильность относится к числу тех метапрофессиональных качеств, наличие которых в структуре личности специалиста предполагает профессиональная компетентность, то есть профессиональная мобильность включается в профессиональную компетентность как одна из ее составляющих. По мнению И.А. Ларионовой, конкурентоспособность есть составляющая мобильности. Другие исследователи считают профессиональную компетентность необходимым условием, обеспечивающим профессиональную мобильность человека. Отмечается и позиция, в соответствии с которой профессиональная компетентность и профессиональная мобильность рассматриваются как две относительно самостоятельные, но взаимообусловленные характеристики специалиста.

Понятие «компетентность» связыва-

ется с определенной областью деятельности. Быть компетентным – значит обладать набором специфических компетенций разного уровня и иметь сформированные качества личности, которые проявляются в своевременной и качественно выполненной работе.

Н.А. Волгин утверждает, что компетентность предполагает не столько наличие у специалиста значительного объема знаний и опыта, сколько умение актуализировать накопленные знания и умения в нужный момент и использовать их в процессе реализации своих профессиональных функций. Компетентность выражается в способности правильно оценивать сложившуюся ситуацию и принимать в связи с этим нужное решение, позволяющее достигнуть значимого результата [4: 100].

Таким образом, изучение дефиниций понятия «компетентность» показывает, что оно значительно шире понятий «знания», «умения», «навыки», так как включает направленность личности (мотивацию, ценностные ориентации и т. п.), ее способности преодолевать стереотипы, чувствовать проблемы, проявлять проницательность, гибкость мышления; черты ее характера – самостоятельность, целеустремленность, волевые качества.

Компетентность специалиста в общем виде можно представить как комплекс, который включает такие компоненты, как профессиональные знания, профессиональные умения, отношения, профессиональные и социальные качества личности.

Обобщая разнообразие мнений и представлений о профессиональной компетентности в научно-педагогических работах (В.А. Адольф, И.Б. Бичева, И.В. Гришина, Э.Ф. Зеер, А.А. Майер, Е.Л. Пупышева, Т.М. Сорокина и др.), Б.М. Игошев выделяет наиболее значимые составляющие:

- когнитивная (базовые, универсальные, фундаментальные знания);

- процессуально-деятельностная (обеспечивает умение применять свои знания в практической деятельности);

- организационно-деятельностная (способность к самоорганизации, саморазвитию, обеспечивает специалисту умение постоянно обновлять свой арсенал знаний и способов деятельности, организовывать внутренние и внешние ресурсы, необходимые для профессиональной деятельности).

Важной особенностью профессиональной компетентности является также то, что она предполагает мотивационную, ценностную и личностно-психологическую направленность человека как специалиста на определенную профессиональную деятельность [7: 144–145].

Говоря о профессиональной компетентности, мы выделяем у специалиста умения на высоком уровне выполнять трудовые функции в определенной сфере деятельности, его способность проектировать свое дальнейшее профессиональное развитие, его умение принимать решения в условиях неопределенности и нести ответственность за результаты своего труда.

Целенаправленное исследование проблем мобильности в педагогике началось сравнительно недавно. Формирование социальной и профессиональной мобильности у специалистов – выпускников учреждений профессионального образования, психологически и инструментально готовых как к «горизонтальным», так и к «вертикальным» перемещениям в рамках профессиональной деятельности, есть требование работодателей.

В современной профессиональной педагогике особо подчеркивается необходимость выдвижения на первый план профессиональной мобильности специалистов, которая связывается с их способно-

стью самостоятельно приспосабливаться к быстро изменяющимся условиям производства. При этом подчеркивается, что профессиональная подготовка таких специалистов должна носить опережающий характер, то есть ее уровень должен опережать уровень развития профессиональной сферы [10].

Подход к градации профессиональной мобильности предложен А.И. Архангельским [2: 22–23], который в качестве основания для их классификации принимает «выраженность степени различия между начальной специализацией и той, которая приходит ей на смену». Автор характеризует данные типы следующим образом.

I тип. В силу тех или иных обстоятельств выпускник вуза меняет сферу деятельности в рамках одной «широкой» специальности. Например, получив первоначально педагогическое образование, он остается учителем, но меняет предметную составляющую своей педагогической деятельности (например, начинает преподавать не физику, а информатику). При этом работник остается примерно в том же служебном статусе, то есть явного профессионального роста не происходит.

II тип. Характер деятельности работника претерпевает те или иные изменения в связи с повышением статуса «на служебной лестнице», назначением на новую должность. В данном случае реализация профессиональной мобильности очевидна, однако априори не ясно, сможет ли вчерашний учитель эффективно работать завучем или директором школы. Эта «неясность» обусловлена тем, что даже в рамках одной области профессиональной деятельности на разных уровнях характер деятельности существенно отличается: деятельность насыщается одними компонентами, другие теряют свое первоначальное значение.

чальное значение; возрастают количественные показатели интенсивности и напряженности деятельности, степень ответственности и т. д.

III тип. Работник меняет одну профессию на другую, в той или иной степени «родственную» первоначальной или сходную с ней и позволяющую хотя бы в ограниченном варианте «опираться» на уже приобретенные в процессе обучения в вузе знания, умения, навыки. К примеру, учитель русского языка и литературы поступает на работу в издательство, выпускающее учебную литературу.

IV тип. Кардинальная смена профессии или рода деятельности, предполагающая способность начать жизнь с «чистого листа», с самых азов осваивать новое профессиональное поприще, постепенно набираться знаний и опыта.

Анализируя данную классификацию профессиональной мобильности, мы пришли к выводу, что ее можно рассматривать и как классификацию профессиональной компетентности специалиста. Так, если рассматривать первый тип, то поменять сферу деятельности в рамках широкой специальности вряд ли возможно, если человек профессионально не компетентен, (что, впрочем, относится и к оставшимся трем типам).

Многие отечественные и зарубежные работодатели отмечают, что у российского студента отсутствует такое качество, как конкурентоориентированность. Он (в своем большинстве) не приучен пока думать о дальнейших трудностях после экзамена и зачета, после выпускной квалификационной работы, позаботиться о том, что будет после учебы в реальной жизни.

Итак, что же такое «конкурентоориентированность»? По мнению Резника С.Д. – это особая направленность мышления студента на необходимость постоян-

ной борьбы за собственное выживание в современном мире во всех его ситуациях и овладение технологиями такой борьбы [11].

В.И. Андреев понятие «конкурентоспособная личность» трактует как «личность, для которой характерны стремление и способность к высокому качеству и эффективности своей деятельности, а также к лидерству в условиях состязательности, соперничества и напряженной борьбы со своими конкурентами» [1: 26].

Понятие конкурентоспособности можно рассматривать с разных позиций:

– с точки зрения личности – это интегральное качество, составляющими которого являются общие профессиональные качества (коммуникабельность, социальная ответственность, рефлексивность и др.) и специальные профессиональные качества (социальная активность, эмпатийность, толерантность и др.).

– с точки зрения работодателя – это высокая производительность труда, 100 %-ное выполнение должностной инструкции, умение учиться (освоение новой профессии, должности).

– с точки зрения общества – социально справедлив, социально ответственен, социально активен.

– с точки зрения государства – самостоятелен в решении своих проблем, своей семьи, законопослушен, не просит льгот и исправно платит налоги.

Таким образом, нашим студентам *конкурентоспособность* на рынке труда сегодня следует понимать как соответствие работников требованиям рынка, как совокупность характеристик, определяющую позиции конкретного работника, позволяющую ему претендовать на занятие определенных вакансий.

Характерная черта российского образования – оно дает обилие знаний и это замечательно. Но и школа, и вуз не учат

пока молодежь искусству учиться выживать в условиях реальной жизни. А ведь еще древние говорили: «Многознание уму не научает». Студент не должен посвящать себя только профессиональной учебе, хотя это и является его главной задачей. Крылатое выражение одного из первых деканов социально-педагогического факультета УрГПУ (ныне Институт социального образования) Б.И. Лившица: «Плох тот студент, который только учится», как раз говорит о том, что нужно еще и учиться жить, в частности с точки зрения сегодняшнего дня, развивать свою конкурентоспособность, конкурентоориентированность, мобильность, компетентность, овладевать законами, принципами и правилами борьбы за собственное благополучие. Для этого в Институте социального образования созданы все условия для формирования перечисленных выше

качеств. Студенты имеют право заниматься научной работой под руководством кандидатов и докторов наук, работать в студенческой академии наук, участвовать в волонтерском движении, выступать организаторами и участниками различных мероприятий: акций, конференций, форумов, конгрессов и т. п. от вузовского до международного уровня.

Анализируя мнения разных ученых, сопоставляя их с требованиями образовательного стандарта ФГОС ВПО, мы пришли к выводу, что на наш взгляд, понятие «компетентность» – это понятие интегральное, наиболее широкое, а для того чтобы стать компетентным специалистом, нужно овладеть компетенциями, в том числе и такими, как мобильность, конкурентоспособность и конкурентоориентированность (это точка зрения автора и не претендует на единственно верную).

Библиографический список

1. Андреев, В.И. Конкурентология: учеб. курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. – Казань : Центр инновационных технологий, 2004. – 468 с.
2. Архангельский, А.И. Формирование профессиональной мобильности у студентов в процессе обучения в технических вузах : дис. ... канд. пед. наук / А.И. Архангельский. – М., 2003. – 146 с.
3. Балдина, М.Ю. Коммуникативная компетентность и общение: теоретический аспект / М.Ю. Балдина // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – Екатеринбург, 2011. – № 3 – С. 4–12.
4. Волгин, И.В. Социальная политика / И.В. Волгин. – М., 1999. – 560 с.
5. Дегтерев, В.А. Формирование профессиональной компетентности специалиста по социальной работе : монография / В.А. Дегтерев. – Екатеринбург, 2005. – 175 с.
6. Дегтерев, В.А. Конкурентоспособность – категория педагогическая / В.А. Дегтерев // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 4. – С. 65–70.
7. Игошев, Б.М. Организационно-педагогическая система подготовки профессионально мобильных специалистов в педагогическом университете : монография / Б.М. Игошев. – М. : ВЛАДОС, 2008. – 201 с.
8. Игошев, Б.М. Развитие профессиональной мобильности специалистов – перспективное направление деятельности педагогического университета / Б.М. Игошев // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 6. – С. 74–78.
9. Ларионова, И.А. Интегративные тенденции в профессиональной подготовке специ-

алистов социальной сферы : дисс. ... д-ра пед. наук : 13.00.01, 13.00.08 / И.А. Ларионова. – М., 2009. – 424 с.

10. Профессиональная педагогика : учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям / под ред. С.Я. Батышева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Ассоциация «Профессиональное образование», 1999. – 904 с.

11. Резник, С.Д. Основы личной конкурентоспособности : учеб. пособ. / С.Д. Резник, А.А. Соколова. – М. : Инфра – М., 2009.

Статью рекомендует докт. пед. наук, профессор Ларионова И.А.